

01.01.2025
31.12.2025

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote
- 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

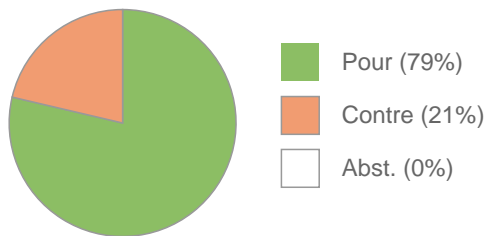
Etabli le 09.01.2026

1. Statistiques des assemblées générales analysées

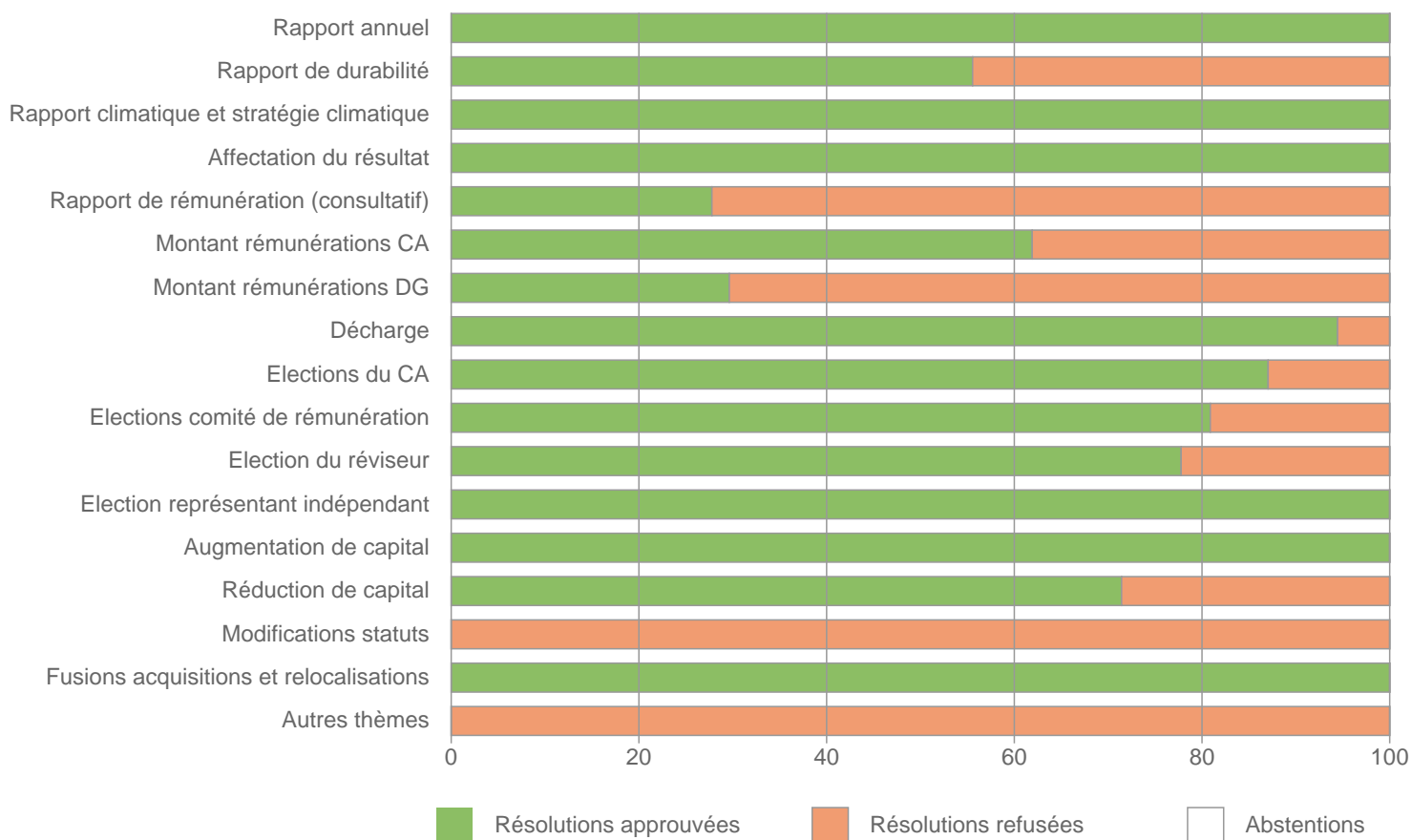
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	18	450	354	96	0
Assemblées générales extraordinaires	0	0	0	0	0
Total	18	450	354	96	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	18	100 %	0	0 %	0	0 %	18
Rapport de durabilité	10	56 %	8	44 %	0	0 %	18
Rapport climatique et stratégie climatique	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Affectation du résultat	19	100 %	0	0 %	0	0 %	19
Rapport de rémunération (consultatif)	5	28 %	13	72 %	0	0 %	18
Montant rémunérations CA	13	62 %	8	38 %	0	0 %	21
Montant rémunérations DG	8	30 %	19	70 %	0	0 %	27
Décharge	17	94 %	1	6 %	0	0 %	18
Elections du CA	168	87 %	25	13 %	0	0 %	193
Elections comité de rémunération	55	81 %	13	19 %	0	0 %	68
Election du réviseur	14	78 %	4	22 %	0	0 %	18
Election représentant indépendant	18	100 %	0	0 %	0	0 %	18
Augmentation de capital	2	100 %	0	0 %	0	0 %	2
Réduction de capital	5	71 %	2	29 %	0	0 %	7
Modifications statuts	0	0 %	1	100 %	0	0 %	1
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Autres thèmes	0	0 %	2	100 %	0	0 %	2

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
ABB	27.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Alcon	06.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	◐	✗	✓	✓									
Geberit	16.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Givaudan	20.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓									
Holcim	14.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✗	✓		✓			✓				
Kühne + Nagel	07.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓									✗
Logitech	09.09.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓								
Lonza	09.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✗	✓									
Nestlé	16.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✗	◐	✓	✓	✓		✓							
Novartis	07.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓		✓							✗
Partners Group	21.05.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	◐	✓	◐	✗	✓	✓									
Richemont	10.09.2025	AGO	✓	✗		✓		✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
Sika	25.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓				✗					
Swiss Life	14.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✗	✓		✓							
Swiss Re	11.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Swisscom	26.03.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
UBS	10.04.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓		✗							
Zurich Insurance Group	09.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓									

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2025

Vote exécuté le 19.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7	Elections au conseil d'administration				
7.1	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de M. Johan Forssell	POUR	POUR		✓ 98 %
7.4	Réélection de Mme Denise Johnson	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR		✓ 98 %
7.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 98 %
7.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR		✓ 98 %
7.8	Election de Mme Claudia Nemat	POUR	POUR		✓ 98 %
7.9	Réélection de M. Mats Rahmström	POUR	POUR		✓ 98 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %

Alcon

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>	✓ 91 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Michael Ball en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Dr. Arthur Cummings	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. David J. Endicott	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 93 %
6.5	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR		✓ 98 %
6.6	Réélection de Dr. Keith Grossman	POUR	POUR		✓ 94 %
6.7	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Réélection de Mme Karen May	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.9	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR		✓ 98 %
6.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR		✓ 100 %
6.11	Election de Mme Deborah DiSanzo	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 93 %
7.2	Réélection de M. Scott Maw au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 94 %
7.3	Réélection de Mme Karen May au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 91 %
7.4	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 93 %
8	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025

Vote exécuté le 09.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR		✓ 79 %
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 91 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 13.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.5	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 70 %
6.1.6	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2.1	Election de Dr. Melanie Maas-Brunner	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.2	Election de M. Louie D'Amico	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.3	Election de M. Tom Knutzen au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 97 %
1.4	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR		✓ 90 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende				
3.1	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Amrize	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1-5.2	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Kim Fausing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
5.1.2	Réélection de Dr. Philippe Block	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de Mme Catrin Hinkel	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.1	Election de M. Adolfo Orive	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de Dr. Sven Schneider	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3-5.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
5.3.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de M. Michael H. McGarry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.1	Election de Mme Leanne Geale au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La décomposition des services effectués par la société de révision est insuffisante pour permettre une évaluation de son indépendance.	✓ 96 %
5.5.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Mme Anne-Catherine Berner	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
4.1.b	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.c	Réélection de M. Dominik de Daniel	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.d	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%). Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 89 %
4.1.e	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 50 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
4.1.f	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il préside le conseil d'administration qui comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 94 %
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
4.3	Elections au comité de rémunération				

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 83 %
4.3.b	Election de M. Tobias B. Staehelin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 92 %
4.4	Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>	✓ 98 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 82 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 81 %

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 09.09.2025

Vote exécuté le 02.09.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>	✓ 86 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Renouvellement d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Elections au conseil d'administration				
8.A	Réélection de M. Donald Allan	POUR	POUR		✓ 99 %
8.B	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR		✓ 100 %
8.C	Réélection de Mme Johanna W. (Hanneke) Faber	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓ 89 %
8.D	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR		✓ 100 %
8.E	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	POUR		✓ 99 %
8.F	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR		✓ 100 %
8.G	Réélection de M. Owen Mahoney	POUR	POUR		✓ 100 %
8.H	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR		✓ 99 %
8.I	Réélection de M. Frankie Ng	POUR	POUR		✓ 97 %
8.J	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR		✓ 98 %
8.K	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Election de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Elections au comité de rémunération				
10.A	Réélection de M. Donald Allan au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
10.B	Réélection de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
10.C	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
10.D	Réélection de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 80 %
13	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 94 %
14	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

Lonza

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Emploi du résultat au bilan et approbation du dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1-6.2	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.2	Réélection de M. Jean-Marc Huët	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.3	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de Prof. Dr. Roger M. Nitsch	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.1	Election de M. Juan Andres	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Election de Dr. Eric Drapé	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.3	Election de M. David Meline	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de M. Jean-Marc Huët en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93 %
6.4	Elections au comité de rémunération				
6.4.1	Réélection de Dr. Angelica Kohlmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.2	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4.3	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4.4	Election de Dr. Eric Drapé au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4.5	Election de M. David Meline au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision pour 2026	POUR	● CONTRE	La décomposition des services effectués par la société de révision est insuffisante pour permettre une évaluation de son indépendance.	✓ 94 %
8	Election de Lenz Caemmerer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
10.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 74 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p> <p>La société a renoncé aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p>	✓ 90 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est visée par une enquête.	✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.2	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.3	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.8	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.13	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de M. Laurent Freixe	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 91 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.3	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 07.03.2025

Vote exécuté le 17.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Vote consultatif sur les assemblées générales virtuelles	POUR	● CONTRE	L'approbation du vote consultatif permettrait la tenue d'assemblées générales uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 84 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Election de Dr. Giovanni Caforio en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 84 %
8.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR		✓ 98 %
8.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR		✓ 97 %
8.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR		✓ 98 %
8.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR		✓ 98 %
8.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR		✓ 97 %
8.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR		✓ 98 %
8.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR		✓ 99 %
8.11	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR		✓ 99 %
8.12	Election de Dr. Elizabeth McNally	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Elections au comité de rémunération				
9.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
9.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
9.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
9.4	Election de M. John D. Young au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99 %

Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87 %
5.1	Vote contraignant sur la rémunération fixe du conseil d'administration pour le mandat 2025/2026	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95 %
5.2	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée au conseil d'administration pendant le mandat 2024/2025	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88 %
5.3	Vote contraignant sur les autres rémunérations du conseil d'administration pour le mandat 2024/2025	POUR	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 88 %
5.4	Vote contraignant sur la rémunération de base de la direction générale pour 2026	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91 %
5.5	Vote contraignant sur la rémunération à long terme attribuée à la direction générale en 2024	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 85 %
5.6	Vote contraignant sur les autres rémunérations de la direction générale pour 2024	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Steffen Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.	✓ 83 %
6.1.2	Election de Dr. Urban Angehrn	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de Dr. Marcel Erni	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.4	Réélection de M. Alfred Gantner	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.5	Réélection de Mme Anne Lester	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de Mme Gaëlle Olivier	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.7	Réélection de M. Urs Wietlisbach	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.8	Réélection de Mme Flora Zhao	POUR	POUR		✓ 87 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.2.1	Réélection de Mme Flora Zhao au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 81 %
6.2.2	Réélection de Mme Anne Lester au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 92 %
6.2.3	Réélection de Mme Gaëlle Olivier au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 90 %
6.3	Réélection de Hotz & Goldmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 10.09.2025

Vote exécuté le 02.09.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>	✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR		✓ 91 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 91 %
5.2	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR		✓ 94 %
5.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97 %
5.5	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 97 %
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	● CONTRE	Elle a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé.	✓ 98 %
5.8	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 93 %
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR		✓ 100 %
5.12	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR		✓ 93 %
5.13	Réélection de M. Gary Saage	POUR	POUR		✓ 86 %
5.14	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
5.15	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de rémunération				

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 95 %
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
6.3	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6.4	Réélection de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 95 %
7	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 96 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 97 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 77 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 25.03.2025

Vote exécuté le 19.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
4.1.2	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
4.1.4	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.5	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.7	Réélection de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election de M. Frankie Ng	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vanlancker au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 89 %
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4.3	Réélection de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Modification des statuts : modification du plafond de la rémunération variable	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p>	✓ 83 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 93 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR		✓ 94 %
5.4	Réélection de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR		✓ 95 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. Damir Filipovic	POUR	POUR		✓ 94 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de M. Severin Moser	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Prof. Dr. Henry M. Peter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
5.10	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR		✓ 91 %
5.11	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
5.12	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher	POUR	POUR		✓ 96 %
	Elections au comité de rémunération				
5.13	Election de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 93 %
5.14	Réélection de Dr. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 88 %
5.15	Réélection de Dr. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réélection de Zürcher Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR		✓ 99 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 91 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Jacques de Vacleroy en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.10	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Election de M. Morten Hübbe	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.12	Election de M. George Quinn	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.4	Election de M. Morten Hübbe au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Réélection de Proxy Voting Services en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération d'un administrateur dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 87 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87 %
6	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR		✓ 94 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2025

Vote exécuté le 19.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 96 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.	✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de Mme Laura Cioli	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR		✓ 98 %
4.8	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Daniel Münger	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Fritz Zurbrugg au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration pour 2025	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2026	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Réduction de la rémunération totale de la direction générale pour 2025	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2026	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate. La société a cessé de publier des indicateurs quantitatifs clés sur ses enjeux matériels sans justification adéquate. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	✓ 89 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Thomas Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 90 %
6.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR		✓ 90 %
6.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR		✓ 99 %
6.6	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR		✓ 99 %
6.8	Réélection de Mme Gail Patricia Kelly	POUR	POUR		✓ 86 %
6.9	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✓ 99 %
6.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR		✓ 99 %
6.11	Election de Mme Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR		✓ 78 %
6.12	Election de Mme Lila Tretikov	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
7.2	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
7.3	Election de Mme Gail Patricia Kelly au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 91 %
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
9.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
10	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94 %
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	<p>Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>La société demande une annulation d'actions alors qu'elle a d'importants besoins en capital.</p>	✓ 94 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.5	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4.1.8	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de M. John Rafter	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Election de Dr. Thomas Jordan	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2.3	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.4	Réélection de Dr. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %